



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-15674/10

Москва

07 декабря 2010 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Вышняк Н.Г., судей Бациева В.В., Муриной О.Л. рассмотрела в судебном заседании заявление инспекции Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области (ул. Гагарина, д. 27 «А», г. Выборг, Ленинградская область, 188800) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2009 по делу № А56-69255/2009, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.07.2010 по тому же делу по заявлению садоводческого некоммерческого товарищества «Контур» (п. Горьковское, Выборгский район, Ленинградская область) о признании недействительными решения инспекции Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области от 11.02.2009 № 02 и решения Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области от 28.07.2009 № 15-26-04/12780.

Суд установил:

садоводческое некоммерческое товарищество «Контур» (далее – товарищество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения инспекции Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области (далее – инспекция) от 11.02.2009 № 02 в части доначисления 103 713 рублей земельного налога за 2005-2007 г.г., соответствующих пеней и штрафов на основании пункта 1 статьи 122, статей 119, 126 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и решения Управления Федеральной налоговой службы по Ленинградской области от 28.07.2009 № 15-26-04/12780.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.12.2009, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2010, заявленные требования общества удовлетворены в полном объеме.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 20.07.2010 оставил без изменения указанные судебные акты.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, инспекцией ставится вопрос о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов как принятых с нарушением норм материального права.

Рассмотрев и обсудив доводы, изложенные в заявлении, а также исходя из содержания оспариваемых судебных актов, судебная коллегия не усматривает оснований для пересмотра судебных актов в порядке надзора, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основанием к доначислению спорной суммы земельного налога, пеней и штрафов послужил вывод инспекции о неправомерном не

исчислении товариществом земельного налога за спорный период в отношении земельного участка площадью 4,57 га, принадлежащего ему на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды установили, что спорный земельный участок был предоставлен постановлением Главы администрации Выборгского района Ленинградской области от 29.06.1994 № 1732 членам товарищества в коллективно-совместную собственность. На основании указанного постановления товариществом получено свидетельство о праве собственности, согласно которому товарищество приобретает право коллективно-совместной собственности на спорный участок, являющийся землями общего пользования.

Учитывая изложенное, суды пришли к выводу, что в отношении такого участка, принадлежащего членам товарищества на праве общей совместной собственности, налогоплательщиком признается каждый из собственников этого участка в отношении своей доли.

Доказательств того, что члены товарищества в спорный период самостоятельно не уплачивали земельный налог в отношении данного участка инспекцией не представлено.

Установив все фактические обстоятельства, руководствуясь положениями Закона Российской Федерации от 11.10.1991 № 1738-1 «О плате за землю», статей 388, 392 Кодекса, суды признали незаконными оспариваемые решения инспекции и управления.

Оснований к переоценке указанных выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, не имеется.

В связи с изложенным дело не подлежит передаче на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А56-69255/2009 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 17.12.2009, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.07.2010 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

Н.Г.Вышняк

Судья _____

В.В.Бациев

Судья _____

О.Л.Мурина